

Ú r a d n é   h l á s e n i e .

Na príkaz prednosti ZÜŠB zo dňa 18.marca 1948 k číslu hore+ uvedenému vo veci dobrovoľného vystahovania sa mimo Bratislavy týchto, býv.exponentov DS: 1.gen. Ján A m b r u š, Dr.Michal Z i b r i n, Dr.Matej J o s k o, 4./ Ing. Jozef S t y k, 5./ Martin K a v e t k o, 6./ Dt.Fedor H o d ž a, 7./ Rudolf F r a š t, a c k ý, 8./ Ing. Kornel F i l o, 9./ Kornel H u š, e k, 10./ Dr.Štefan K o č m a r a, 11./ Dr.Emanuel B ö h m, 12./ Dr.Mikuláš F r a n e k, bolo zariadené nasledovne:

Každému z týchto osôb bola doručená tun.úradom písomná výzva s tým, aby každá zainteresovaná osoba udalala jej presne jej miesto do ďalšieho pobytu mimo Bratislavy. Po prevedení tohoto príkazu bolo orgánmi ZÜŠB podaná o každej horeuvedenej osobe táto zpráva:

1/ gen.Ján Ambruš prehlásil, že"ja som osoba vojenská a podlieham vojenským úradom a súdom a ak niečo chcete zariadiť len cestou vojenských úradov. Ďalej prehlásil, že ja vystahuje len na pokyn vojenských úradov a nie na pokyny naše". Ďalej hlásim, že dňa 18.III.1948, bol menovaný na svojom byte.

2./ Dr.Michal Zibrin podľa dalnopicnej zprávy z Prahy mal menovaný prekročiť v priestore Cheb hranice ČSR. Prehlásenie bolo doručená na jeho byt, kde sa nenachádzal, jeho manželke, ktorá prehlásila. Manželka pdoprela vyplniť prehlásenie s odôvodnením, že na stanovenú lehotu nemá možnosť si zadovážiť si dopravný prostriedok. ďalej, že nemá mimo Bratislavy možnosť sa ubytovať. V prípade predĺženia tejto lehoty je ochotná požiadavke vyhovieť.

3./ r.Matej J o s k o odoprel prevziať prehlásenie o vystahovaní. Menovaný sa odobral s orgánom na tun.úrad, kde žiadal vysvetlenie príčiny, na vysvetlenie odpovedal: " Z Bratislavy vystahovanie previesť nemôžem len vtedy, keď mi bude daná lehota aspoň jeden týždeň, pokiaľ si najdem na vonkove byt". Ďalej prehlásil, že na druhý deň sa obráti na prednostu VII.odboru, kde sa bude dožadovať príčiny.

4./ Ing. Jozef S t y k, nakoľko menovaný sa nachádza mimo Bratislavy, prehlásenie bolo odovzdané domovníčke, ktorá povedala, že keď menovaný sa vráti domov prehlásenie mu doručí. Poznomenáva, že -Ing. Styk sa zdržiava v Štiavniške pri Súčanoch, kde je mu prikázaný pobyt.

5./ Dr. Martin K v e t k o, nebol doma a prehlásenie bolo odovzdané Ing. Trančíkovi s tým, aby menovaného o veci vyrozumel.

6./ Dr. P e d o r H o d ž a, nakoľko sám sa na byt nenachádzal a doteraz jeho pobyt nie je známy, prehlásenie nemohlo mu byť doručené. Toto prehlásenie bolo odovzdané služobnej, lebo taktiež ani jeho matka doma nebola.

7./ Rudolf F r a š t a c k ý sa zdržuje na neznámom mieste a preto prehlásenie bolo doručené jeho manželke. Manželka prehlásila, že je ochotná sa vystahovať za podmienok, že len vtedy, keď jej bude lehota predĺžená aspoň na dva dni, nakoľko nemá na vidieku známych. Prehlásenie si menovaná ponechala jeho manželka. Podľa doterajšej nepreverenej zprávy od Dr. Edu Friša z redakcie "Pravdy" mal údajne Fraštacky, s Dr. Lettrichom odísť za hranice ČSR.

8./ Ing. Kornel F i l o sa zdržuje t.č. v Prahe prehlásenie prevzala jeho manželka, ktorá po prečítaní povedala, že rozhodnutie sa podá len po príchode jej manžela domov.

9./ Karol H u š e k, nakoľko menovaný sa doma nenachádza, prehlásenie bolo odovzdané jeho manželke, ktorá povedala, že sama je v štátnych službách a je nezávislá na svojho manžela, preto sa z bytu nevystahuje.

10./ Dr. Štefan K o č v a r a, nakoľko sa menovaný v byte nenachádza prehlásenie bolo odovzdané manželke Milosláva Dudíka /pravdepodobne, ktorý spoločne tam býva, alebo je domovníkom/, ktorá povedala, že menovaného na vec vyrozumie.

11./ Dr. Emanuel B ö h m po príchode člena ZÚŠB na jeho byt bol tento člen ZÚŠB Böhmom vyzvaný, aby sa legitimoval a zároveň ho pritlačil i s manželkou k stene za účelom, aby som neušiel a jeho požiadanie splnil. Člen ZÚŠB sa menovanému legitimoval, načo mu Böhm z ruky legitimáciu vytrhol, čím chcel zistiť jeho meno. Ďalej po tomto počínaní žiadal od člena ZÚŠB, aby mu povedal od koho bol vyslaný. Böhm si z legitimácie meno odpísal a pri jeho odchode sadol si za stroj /Böhm/ a začal písať hlásenie a zároveň si tiež ponechal doručené prehlásenie o vystahovaní. Ďalej Böhm prehlásil, že z tohoto prípadu vyvodí konzenkvencie v parlamente. Služobná legitimácia bola orgánovi vrátená. Ďalej bol daný príkaz Dr. Böhmovi po orgánovi ZÚŠB, aby menovanému odobral cestovný pas, ktorý odoprel cest. pas vydať

85

s odôvodnením, že požíva ako poslanec imunitného práva a pas vydá len vtedy, keď obdrží písomný príkaz.

12./ Dr. Mikuláš F r a n e k práve v čase bol v Prahe na parlamentnom zasadnutí. Prehlásenie prevzala jeho pani s odôvodnením, že nevie kam sa má vysťahovať s jej 9-mesačným dieťaťom. Ďalej povedala, že jej manžel sa z Prahy vráti v piatok vo večerných hodinách.

Bratislava, 19.marca 1948.

nyo jamm 20

AK

www.februari1948.sk